

T.C.
BATMAN
İDARE MAHKEMESİ

İşbu evrakın bir kopyasına
21.03.2022 tarihinde UYAP
tarafından erişilmiştir. Tarafımıza
ilgiat yapılmamıştır.

ESAS NO : 2022/183

KARAR NO : 2022/179

DAVACI : ABDULBARİ KOÇ

VEKİLİ : AV. MUHAMMET TARIK GÜLERYÜZ
-UETS[16101-01276-95339]

DAVALILAR : 1- BATMAN VALİLİĞİ - Merkez/BATMAN

2- BATMAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI

Şirinevler Mahallesi Atatürk Bulvarı No:2 Merkez/BATMAN

DAVANIN ÖZETİ : Davacı tarafından, hava kirliliği nedeniyle sağlığının ve yaşam kalitesinin önemli ölçüde kötüleştiği ve idarenin üzerine düşeni yapmadığından bahisle duyduğu elem ve üzüntü nedeniyle uğranılan manevi zarara karşılık gelmek üzere 1,00-TL manevi tazminatın ödenmesi istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Batman İdare Mahkemesi'nce, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 14.maddesi uyarınca dava dosyası incelenerek işin gereği düşünüldü:

2577 sayılı idari Yargılama Usulü Kanunu'nun 2. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinde, iptal davaları; idari işlemler hakkında yetki, şekil, sebep, konu ve maksat yönlerinden biri ile hukuka aykırı olduklarından dolayı iptalleri için menfaatleri ihlal edilenler tarafından açılan davalar olarak tanımlanmış, aynı maddenin 2. fıkrasında, idari yargı yetkisinin idari eylem ve işlemlerin hukuka uygunluğunun denetimi ile sınırlı olup idari mahkemelerin, yerindelik denetimi yapamayacakları, yürütme görevinin kanunlarda gösterilen şekil ve esaslara uygun olarak yerine getirilmesini kısıtlayacak, idari eylem ve işlem niteliğinde veya idarenin takdir yetkisini kaldırarak biçimde yargı kararı veremeyecekleri düzenlenmiştir.

Aynı Kanunu'nun 3. maddesinin 1. fıkrasında; "İdari davalar, Danıştay idare mahkemesi ve vergi mahkemesi başkanlıklarına hitaben yazılmış imzalı dilekçelerle açılır.

2. Dilekçelerde;

a) Tarafların ve varsa vekillerinin veya temsilcilerinin ad ve soyadları veya ünvanları ve adresleri ile gerçek kişilere ait Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarası,

b) Davanın konusu ve sebepleri ile dayandığı deliller,

c) Davaya konu olan idari işlemin yazılı bildirim tarihi,

d) Vergi, resim, harç benzeri mali yükümler ve bunların zam ve cezalarına ilişkin davalarla tam yargı davalarında uyuşmazlık konusu miktar,

e) Vergi davalarında davanın ilgili bulunduğu verginin veya vergi cezasının nevi ve yılı, tebliğ edilen ihbarnamenin tarihi ve numarası ve varsa mükellef hesap numarası,

gösterilir.

3. Dava konusu kararın ve belgelerin asılları veya örnekleri dava dilekçesine eklenir.

Dilekçeler ile bunlara ekli evrakın örnekleri karşı taraf sayısından bir fazla olur." hükmüne, 15. maddesinde ise; Danıştay veya idare ve vergi mahkemelerince ilk inceleme konularının yer aldığı 14. maddenin 3. fıkrasında yazılı hususlarda kanuna aykırılık görülmesi halinde verilecek kararlar belirtilmiş, d bendinde de, 14. maddenin 3/g bendine aykırılık olması halinde 3 ve 5. maddelere uygun şekilde yeniden düzenlenmek veya noksanları tamamlanmak üzere dilekçelerin reddine karar verileceği hükme bağlanmıştır

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının hava kirliliği nedeniyle sağlığının ve yaşam kalitesinin önemli ölçüde kötüleştiği ve idarenin üzerine düşeni yapmadığından bahisle duyduğu elem ve üzüntü nedeniyle uğranılan manevi zarara karşılık gelmek üzere 1,00-TL manevi tazminatın ödenmesi



T.C.
BATMAN
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/183

KARAR NO : 2022/179

İstemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmakta ise de, dava dilekçesinin netice ve talep kısmında, "4. Anız yangınlarının hem Batman özelinde hem de çevre illerde sıkı denetimler yapılarak önlenmesine; yüksek hava kirliliği olan bölgelerde Sanayi Kaynaklı Hava Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği md.30 kapsamında gerekli özel önlemlerin alınmasına ve bölgedeki büyük sanayi tesislerinin [TÜPRAŞ ve TPAO] denetimlerinin düzenli ve etkin şekilde yapılmasına; doğalgaza geçiş sürecinin hızla tamamlanmasına ve yakıt olarak kömür kullanımının sınırlanmasına; toz taşınımı kaynaklı hava kirliliğinin sağlık etkilerinin en aza indirilmesi adına yerel yönetimler tarafından erken uyarı sistemlerinin oluşturulması ve halkın bilgilendirilmesine; HKDYY md.10 uyarınca hazırlanması gereken Temiz Hava Planlarının güncel tutulmasına ve bunlarda öngörülen tedbir ve kararların etkin şekilde uygulanmasına; bölgedeki hava kalitesi ölçüm istasyonlarının sayısının artırılmasına ve kirlilik kaynaklarının anlaşılması ve hava kirliliğinin önlenmesi için HKDYY uyarınca da ölçümü gerekli diğer kirleticilerin de izlenmesine [PM2.5, NOx, CO, O3], davalı idareler Batman Valiliği ve Batman Belediyesi'nin anılı tedbirlerin alınmasına ilişkin karar oluşturulmasına," şeklinde talepte bulunduğu, söz konusu taleplerin idari eylem/işlem mahiyetinde olduğu, idari yargı mercilerinden idari eylem/işlem niteliğinde karar vermelerine yönelik talepte bulunulamayacağı gözetilerek, bu haliyle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 3. maddesine uygun bulunmayan dava dilekçesinin kabulüne olanak bulunmadığı anlaşılmıştır.

Bu durumda, eğer dava yenilenmek isteniyorsa, yukarıda tespit edilen hususlar doğrultusunda; tam yargı davası açılmak isteniyorsa yalnızca buna ilişkin talepte bulunulması, idari eylem/işlem mahiyetinde taleplerde bulunulmaması ve işbu dilekçe ret kararından da bahsedilmesi suretiyle yeniden düzenlenecek dilekçe ile dava açılmak üzere dilekçenin reddine karar verilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle; 2577 sayılı Kanunun 3. maddesi hükmüne uygun bulunmayan **dava dilekçesinin**, aynı Kanun'un 15. maddesinin 1/d bendi uyarınca, bu kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren **otuz (30) gün** içinde belirtilen noksanlıklar tamamlanıp yeniden dava açmakta **serbest olmak üzere reddine**, davanın yenilenmesi durumunda ayrıca harç alınmamasına, ancak dava yenilenmediği takdirde; aşağıda dökümü yapılan 183,40-TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, artan posta ücretinin istemi halinde derhal, aksi takdirde kararın kesinleşmesinden sonra resen davacıya iadesine, anılan Kanun'un 15. maddesinin 5. fıkrası uyarınca yeniden verilen dilekçede aynı yanlışlıklar yapıldığı takdirde davanın reddedileceği hususunun davacıya bildirilmesine, kanun yolu (istinaf/temyiz) kapalı olmak üzere, 21/02/2022 tarihinde karar verildi.

HAKİM



<u>YARGILAMA GİDERLERİ</u>	
Başvurma Harcı :	80,70 TL
Karar Harcı :	80,70 TL
Vekalet Harcı :	11,50 TL
Posta Gideri :	10,50 TL
TOPLAM :	183,40 TL

